

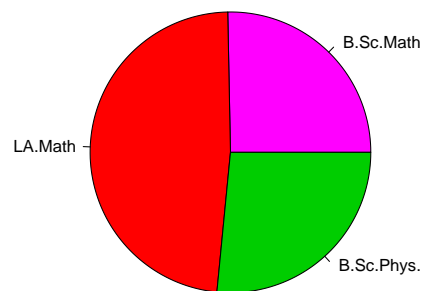
Auswertung der Fragebögen zur Vorlesung

Lineare Algebra I

Prof. Dr. S. Kebekus

Wintersemester 10/11

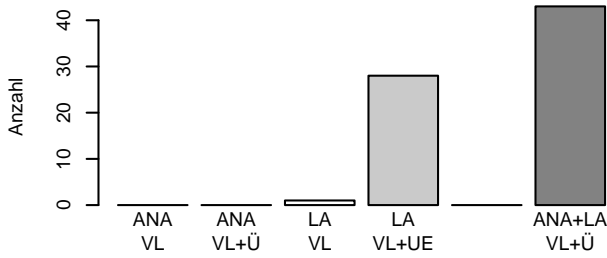
Studiengänge



162 befragte Studierende

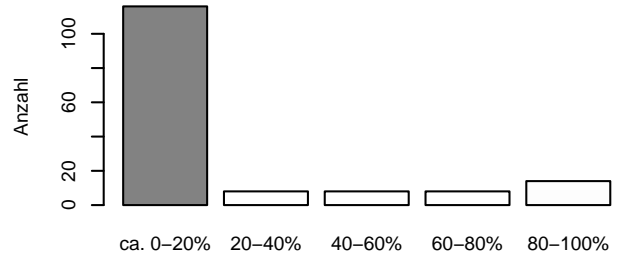
Durchschnittlicher Gesamtaufwand: 16,7 h

Welche Vorlesung(en) und Übungen besuchen Sie



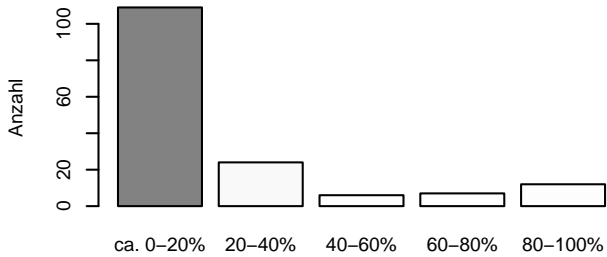
ohne Angabe: 6

Teilnahme an der Fragestunde



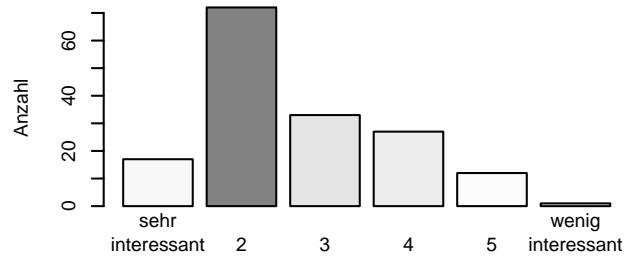
ohne Angabe: 2

Teilnahme an der Grundlagenübung

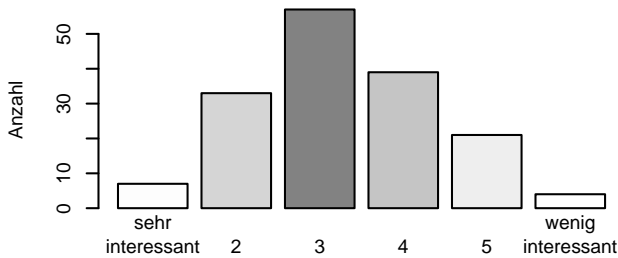


ohne Angabe: 3

Interesse an der Vorlesung

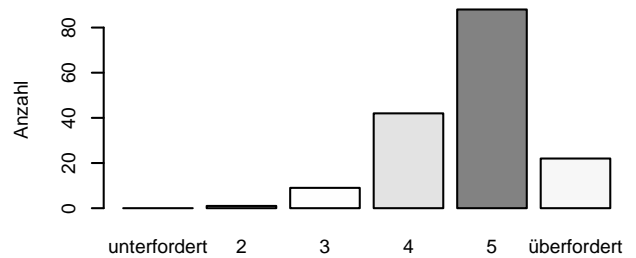


Interesse an den Übungen

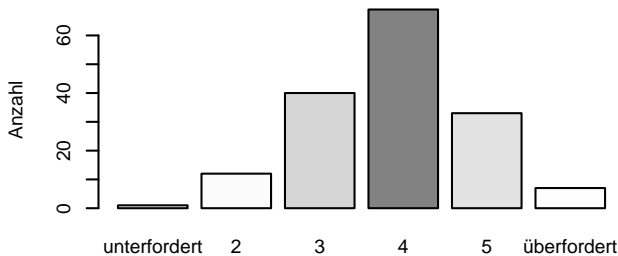


ohne Angabe: 1

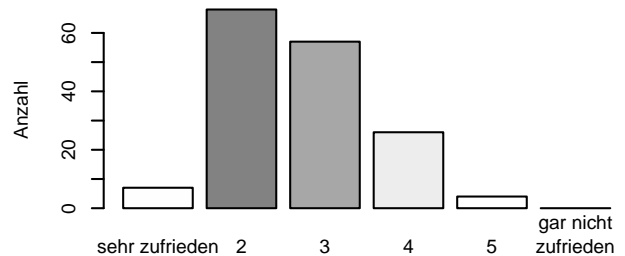
Forderung durch die Vorlesung



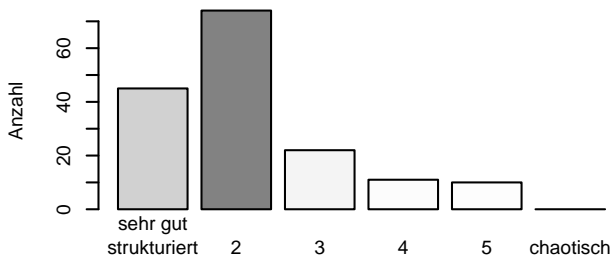
Forderung durch die Übungen



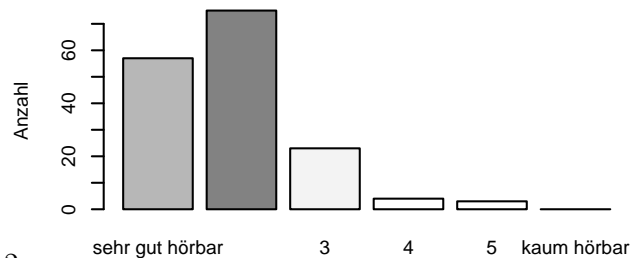
Gesamtzufriedenheit



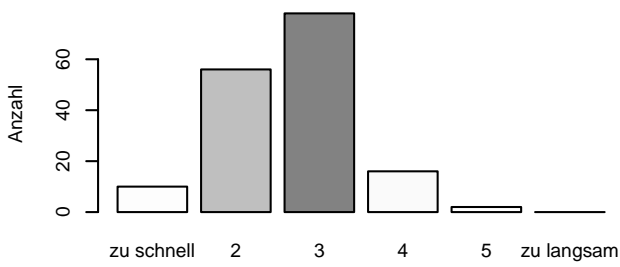
Struktur der Vorlesung



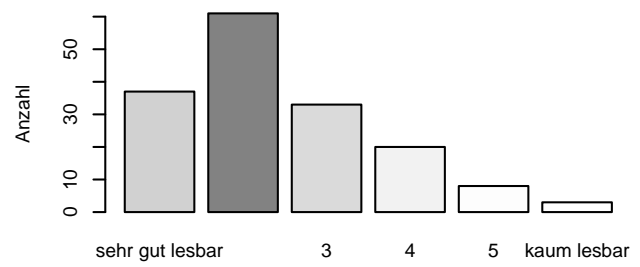
Akustik in der Vorlesung



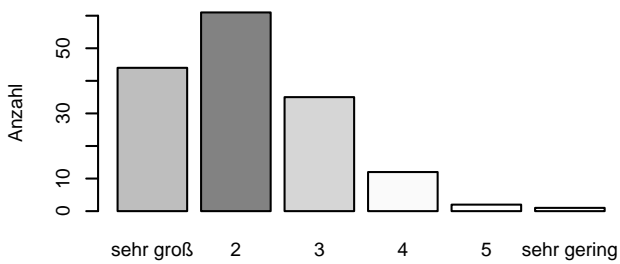
Sprechtempo des Dozenten



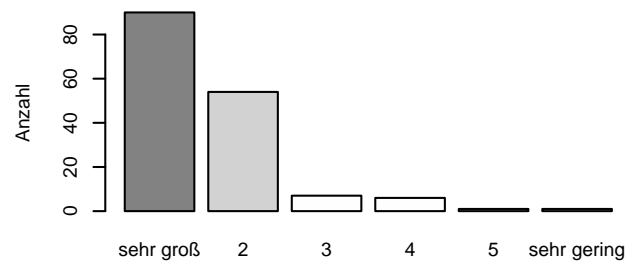
Tafelbild



Bereitschaft des Dozenten Fragen zu beantworten



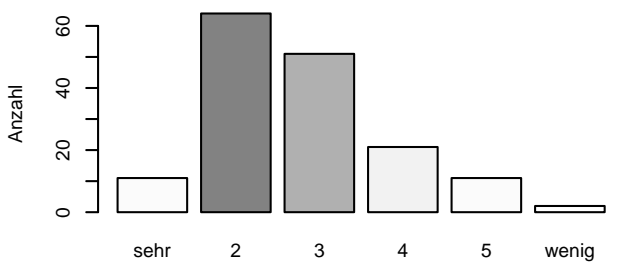
Bereitschaft des Tutors Fragen zu beantworten



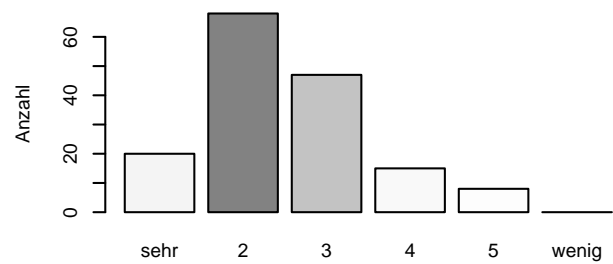
ohne Angabe: 7

ohne Angabe: 3

Wie hilfreich sind die Ausführungen des Dozenten



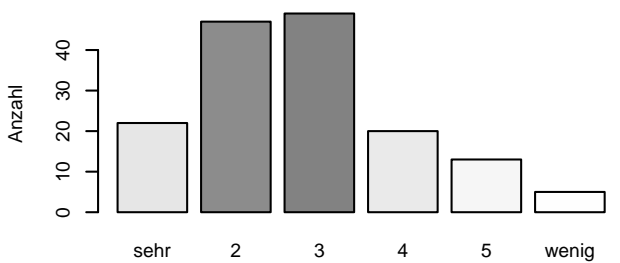
Wie hilfreich sind die Ausführungen des Tutors



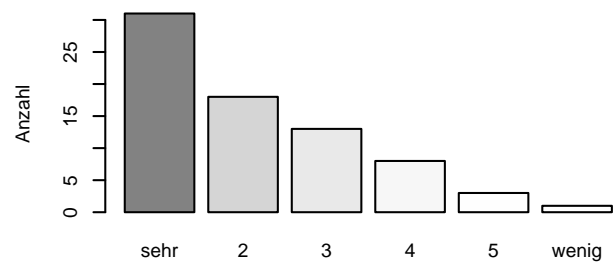
ohne Angabe: 2

ohne Angabe: 4

Wie hilfreich sind die schriftlichen Korrekturen



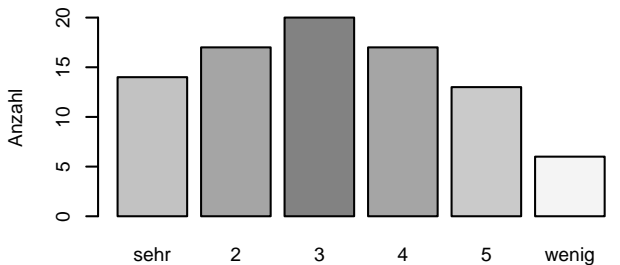
Wie hilfreich ist die Fragestunde



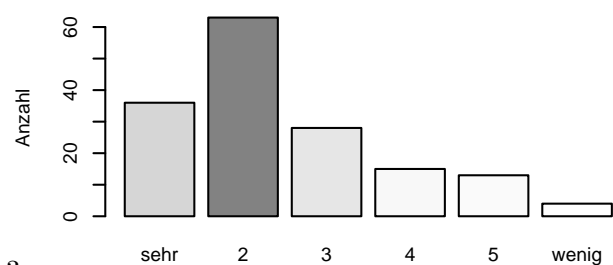
ohne Angabe: 6

ohne Angabe: 88

Wie hilfreich sind die Grundlagenübungen



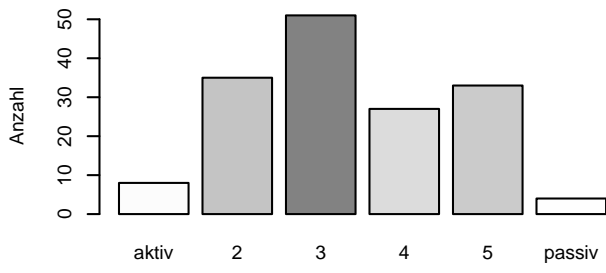
Inwiefern hilft die Übung beim Verständnis der Vorlesung



ohne Angabe: 75

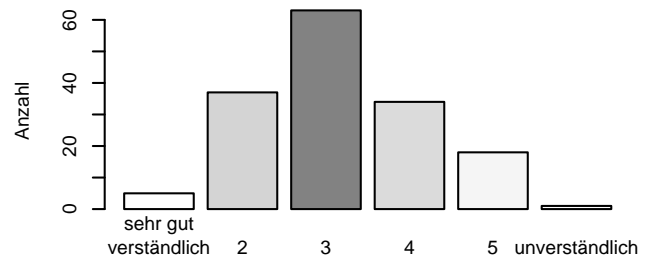
ohne Angabe: 3

Eigene Teilnahme an Übungen



ohne Angabe: 4

Verständlichkeit der Aufgabenstellungen



ohne Angabe: 4

Kommentare zur Vorlesung

Positiv:

- Bin mit der Gesamtsituation zufrieden
- Die Leichtigkeit/der Humor des Dozenten
- Auch mal lustige Art des Profs
- Erzählen/Erläutern ohne schreiben
- angenehmes Klima
- Bereitschaft auf Fragen einzugehen
- Alltagsbezug: Google etc. (2mal)
- Beispiele, Praxisbezug -; siehe auch Übungsblätter, Computer
- Ist so gut wie sie ist.
- Vorlesung eher frei und locker
- witzig (2mal)
- Struktur
- praktische Beispiele
- recht sympatischer Prof
- gut strukturiert
- übersichtliche Aufschriebe
- Struktur und Zusammenhänge
- Erklärungen normalünd in SSchlausprech
- gute Struktur
- gutes Zeitmanagement(2mal)
- sehr gut strukturiert
- sehr gutes Klima Professor-Studenten
- gute Beispiele (alltägliche, anschauliche)
- Prof beantwortet alle Fragen -; sehr positiv
- Tafelbilder
- genug Zeit zum mitschreiben
- auf Fragen wird eingegangen
- Der Prof ist gut zu verstehen
- Geht auf Fragen ein, beantwortet sie auch sehr gut
- Netter Prof
- Struktur und Verständlichkeit
- viel Text zu den Formeln, nachvollziehbar
- die lockere Art von Prof Kebekus kommt bei Studenten gut an
- herrlich klarer Aufschrieb
- Humor
- Prof ist sympatisch
- unterhaltsame Gestaltung
- weinge aber dafür anschauliche Beispiele
- die Struktur
- die Pausen und das Tafelwischen
- Weihnachtsvorlesung
- Wiederholungen
- freies Vortragen
- ist gut so!
- strukturierter Ablauf
- angenehmes Klima
- Hinweise und Erklärungen des Profs das Mathe-Studium betreffend
- Freie Rede

- Bereitschaft auf Fragen zu antworten
- freies Sprechen des Dozenten
- gut strukturiert
- Vorstellung verschiedener Algebra- Programme
- Ausführungen und Erklärungen haben sich im Vergleich zu letztem Jahr stark verbessert, mehr Beispiele, weniger Verwirrung (vor allem bei Matrizen)
- Freier Vortrag
- Top Struktur
- gute Beispiele
- LA-Explorer-Software
- Beispiele, Anwendungsaufgaben mit LAExplorer
- Aufschriebe: sehr gut verständlich und nachvollziehbar!
- Computereinsatz
- lebendiger Prof
- Tempo ist super und man kann auch gut einsteigen, wenn man später kommt
- Übungen mit Anwendungsaufgaben
- Vorstellung Computer Algebra Systeme in VL

Negativ:

- teilweise zu schnell(3mal)
- größer schreiben
- kein intaktes Mikro
- größere Schrift
- schwer unterscheidbare Buchstaben/Zeichen z.Bsp. (i/j) etc
- Tafelbild könnte teilweise deutlicher sein
- Schrift oft schwer lesbar
- In den Übungsaufgaben wird teilweise zu viel Schulwissen vorausgesetzt bevor es in der VL vorkam. (z.B. Ableitung, LGS)
- etwas schnell
- zu schnell (3mal)
- Gliederung
- Hohes Niveau für Lehrmat(4mal)
- Teilweise ungeordneter Tafelanschrieb wäre zu optimieren (von links hinten nach rechts vorne)
- zu wenig anschauliche und einfache Beispiele
- Definitionen nicht immer ganz deutlich
- unverständliche/schwere Beispiele wenig anschauliche Beispiele
- man studiert 2 Fächer nicht nur Mathe
- Die Tafeln werden ungeordnet beschrieben
- das die Vorlesung um 8.15 Uhr beginnt!! Wann soll man denn schlafen, wenn die Fragestunde von 6-8 sind und die Tutorate irgendwo dazwischen??? Man will auch essen, wohnen, einkaufen, lauter nichttriviale Angelegenheiten
- Geschichten über mündliche Prüfungen machen nicht wirklich Mut
- Die Struktur fehlt
- bitte neue Mikros
- Tafelanschrieb nicht optimal

- Manchmal redet der Prof am Ende eines Abschnitts sehr schnell und leise und dreht sich dabei noch zum Wischen um, so dass man ihn nicht versteht. Ansonsten ist die Vorlesung gut strukturiert, meistens verständlich und oft lustig!
- in der Vorlesung schreiben und nachvollziehen meist schwierig, bei Beispiel ist das Tempo oft zu hoch
- Tempo zu schnell
- keine deutlichen Überschriften
- die kleinen A und O lassen sich schlecht unterscheiden
- am Anfang zu viel Stoff Einstellung des Profs, dass alles ja so einfach ist (für Erstis nicht!!)
- manche dummen Fragen werden mit dummen Antworten belehnt, was dazu führt, dass man nicht mehr fragen will, da man erst wenn man die Antwort kennt weiß, ob die Frage dämlich war.

Neutral:

- Doch oft recht schnell, aber schon machbar
- Macht es nicht mehr Sinn für Lehrentler eine abgespeckte Version anzubieten und den Blick neben der Hochschulmathematik auch noch auf die Schule zu behalten
- Mehr Formelsprache
- Mehr Erklärungen wären gut
- vielleicht nochmal die Sachen die wirklich wichtig sind hervorheben

Kommentare zu den Übungen

Positiv:

- Tutor ging auf Fragen geduldig und gut ein
- zusätzliche Fragen werden geklärt
- Meine Tutorin erklärt jede Übung noch unklare Begriffe und nimmt sich genug Zeit dafür
- Tutorin
- super Tutorin
- Quizzes (Wiederholen, leichter Punkte sammeln)
- Möglichkeit Fragen zur Vorlesung zu stellen
- passt schon
- gute Korrektur; anspruchsvoll
- LA-Explorer
- Quizzes animieren zum Definitionen lernen
- Tutor ist sehr engagiert, gibt sich sehr große Mühe
- immer sehr gut vorbereitet, kommen rasch voran, alles wichtige wird genau erklärt
- hilfsbereitschaft
- sie erklärt gut und korrigiert verständlich
- Zeit für Fragen zur Vorlesung
- es gibt Kuchen!
- alles in Ordnung
- kreative Übungsaufgaben
- Übungen sind gut lösbar auf machbarem Niveau
- gut strukturiert, Lösung gut nachvollziehbar

- Übung ist gut!
- Da ist alles super.
- Fragen werden sehr gut beantwortet! Auch Fragen über die Vorlesung hinaus. Korrektur der Übungszettel sehr hilfreich um Fehler zu erkennen.

Negativ:

- Hatte bisher eher das Gefühl, die Blätter sind zum rauskeln der Studenten gedacht! Hab's aber bis jetzt durchgehalten :-)
- Hat selber keine Ahnung
- Tutor wirkt manchmal nicht genug vorbereitet
- Korrekturen manchmal unverständlich
- Lösungen zu knapp
- es wurden fast immer nur die Übungsblätter besprochen -> nicht viel zur Vorlesung
- wenn alle Aufgaben vorgerechnet werden, bleibt manchmal keine Zeit für Fragen
- wenn Aufgaben richtig gelöst, eher langweilig, ansonsten weiter so...
- Tutor wirkt überfordert (2mal)
- zu voll, dadurch oft Unruhe, Chaos und v.a. Zeitdruck
- im Verhältnis zu wenig Vorlesungsnachbereitung (zu Besprechung des alten Übungszettels)
- Tutor sollte Übungsblatt für nächste Woche schon kennen
- zu strenge Korrektur
- zu wenig Zeit
- Lehramtler müssen gleichviel machen wie Bachelor(3mal)
- Quizzes werden zu streng bewertet!
- zum Teil kam der Stoff für die Aufgaben erst in der letzten VL nach Abgabe des Blattes vor
- einfache Aufgaben werden manchmal zu ausführlich behandelt
- Tutor schlecht, außerdem übertrieben strenge Bewertung
- die Übungsgruppen sollten keine Pflichtveranstaltung sein
- wenn man die Aufgaben gelöst hat, lohnt es sich nicht die Übung zu besuchen
- manchmal kein Durchsetzungsvermögen des Tutors
- der Tutor treibt manchmal das Tempo zu wenig an
- nervende Leute
- große, unmotivierte Gruppe
- die Übungen waren zwischendurch sehr anstrengend, da die Räume sehr voll sind und man montags noch sehr müde ist.
- Besprechung alter Aufgaben wenn man sie richtig gelöst hat
- je nach Übungsblatt nicht genug Zeit
- schwankende Schwierigkeit
- kaum planbarer Zeitaufwand
- bitte bei Korrekturen auf ähnliches Niveau achten, es kann nicht sein, dass man für gleiche Fehler bis zu 3 Punkte Differenz bei verschiedenen Tutoren hat.
- nicht nur getippte Übungszettel kann man dumm abschreiben...
- manchmal ist weniger mehr, nicht Anwendungsaufgaben noch on top zu den anderen Aufgaben!
- Korrekturen sind persönlich verletzend: "Das weiß ich schon lange, damit ist nicht bewiesen...ist nicht gerade hilfreich
- Quizzes keine Bonuspunkte
- Anwesenheitspflicht

Neutral:

- einheitliche Punktevergabe wäre gerecht (besonders für formale Sachen)
- Lösungen zu Übungsblättern online stellen, damit man in Übung besser drüber reden kann
- Vielleicht wäre es besser wenn Musterlösungen ausgeteilt werden würden, die man sich zuhause anschauen und dann Fragen dazu stellen kann
- zusätzliche Übungsaufgaben die man gemeinsam löst wären gut
- Vielleicht wären Musterlösungen im Netz (spätestens vor der Klausur) nett
- ausführliche Besprechung zwar gut, aber wenn zu wenig Zeit ist, wäre es besser, die einfachsten Aufgaben nicht zu besprechen
- Triviale Aufgaben sollten nicht so lange besprochen werden