

Beweis von Satz 23.0.1 Sei: Gal(f) auflösbar; wenn L/K der Zerfällungskörper von f (Teil II) ist, dann ist $\text{Gal}(L/K)$ auflösbar. Nach Satz 20.1.7 existiert

Auflösungskette $\{0\} \subset G_m \subset G_{m-1} \subset \dots \subset G_0 = \text{Gal}(L/K)$

s.d. G_i/G_{i+1} stets zyklisch sind.

Hauptsatz der Galois-Theorie: dazu gehören Körpererweiterungen

$$L = L_m \supset L_{m-1} \supset \dots \supset L_0 = K.$$

so dass $\text{Gal}(L/L_i) = G_i$ und $\text{Gal}(L_{i+1}/L_i) = G_i/G_{i+1}$ zyklisch.

(Idee: Satz 23.1.3 anwenden; L_{i+1} entsteht aus L_i durch Adjunktion einer Wurzel - wenn K genug EHW enthält.)

Setze also $n_i = [L_i : K]$, wähle primitiv n-te EHW $\zeta \in \bar{K}$. Wir erhalten Erweiterungen

$$L(\zeta) = L_m(\zeta) \supset L_{m-1}(\zeta) \supset \dots \supset L_0(\zeta) = K(\zeta) \supset K.$$

\cup
 L

Prob Beweis ist fertig, wenn wir sehen, dass $L(\zeta)/K$ ein Radikaler ist.

Vorüberlegung 23.3.1 $L_i(\zeta)/L_{i-1}$ und $L_i(\zeta)/L_{i-1}(\zeta)$ sind Galois.

Vorüberlegung 23.3.2 Es genügt zu zeigen, dass $\text{Gal}(L_i(\zeta)/L_{i-1}(\zeta))$ zyklisch ist mit einer Ordnung, die n teilt. (... denn dann entsteht $L_i(\zeta)$ aus $L_{i-1}(\zeta)$ durch Adjunktion einer Wurzel.)

Hauptsatz der Galois-Theorie:

$$\text{Gal}(L_i/L_{i-1}) = \text{Gal}(L_i(\zeta)/L_{i-1}) / \text{Gal}(L_i(\zeta)/L_i)$$

... ich habe also surjekt. Morphismen

$$\begin{array}{ccc} \text{Gal}(L_i(\zeta)/L_{i-1}) & \xrightarrow{s} & \text{Gal}(L_i/L_{i-1}) \\ \cup & \nearrow & \\ \text{Gal}(L_i(\zeta)/L_{i-1}(\zeta)) & \xrightarrow{\eta} & \text{Gal}(L_i(\zeta)/L_{i-1}(\zeta)) \end{array}$$

$\eta = \text{Einschr. von } s \text{ auf } UG$

Beh: η ist injektiv!

\leadsto Falls das stimmt, sind wir fertig! Dann kann ich

$\text{Gal}(L_i(\zeta)/L_{i-1}(\zeta))$ als Untergr. der zykl. Gruppe $\text{Gal}(L_i/L_{i-1})$ auffassen, also ist \curvearrowright selbst zyklisch, und Gruppenord. teilt

$\# \text{Gal}(L_i/L_{i-1})$, und diese Ord. teilt n .

Sei $\varphi \in \text{Gal}(L_i(\zeta)/L_{i-1}(\zeta))$ im $\ker(\eta)$. Dann gilt

• $\varphi : L_i(\zeta) \rightarrow L_i(\zeta)$ bildet ζ auf ζ ab, denn φ ist $L_{i-1}(\zeta)$ -morphismus.

• $\varphi|_{L_i}$ ist die Identität, denn φ liegt im $\ker(\eta)$

$\Rightarrow \varphi$ ist die Identität auf $L_i(\zeta)$

$\Rightarrow \ker(\eta) = \text{trivial}$, also ist η tatsächlich injektiv! \square