

Beweis von Satz 13.3.2 A ein Integritätsring, $\{y_1, \dots, y_d\}$ eine NN,
 $q_0 \neq \dots \neq q_m$ max. lange Kette von Primidealen in $A \Rightarrow m = d$

Beh Satz: $p_0 = q_0 \cap k[y_1, \dots, y_d]$. Das ist max. lange Kette von Primidealen
im $k[y_1, \dots, y_d]$.

Beweis der Beh Ang. zwischen p_i und p_{i+1} passt noch ein Zwischen-Prim-Ideal.
Betr. NN von $p_i \subset k[y_1, \dots, y_d]$, erhalte $t_1, \dots, t_d \in k[y_1, \dots, y_d]$ s.d.

$$p_i \cap k[t_1, \dots, t_d] = (t_{\alpha+1}, \dots, t_d)$$

Wie zuvor betr. Restklassen $\underline{t}_0 \in k[y_1, \dots, y_d]/p_i \subset A/q_i$

Wie zuvor $k[\underline{t}_1, \dots, \underline{t}_d] \subset k[y_1, \dots, y_d]/p_i$ ist eine NN

und per Annahme gilt: zwischen $0 = p_i/p_i$ und p_{i+1}/p_i liegt im Ring
 $k[y_1, \dots, y_d]/p_i$ noch ein Primideal p' .

Going Down: Über p' gibt es ein Primideal q'

$$0 \neq q' \neq q_{i+1}/q_i \text{ in } A/q_i$$

Das ist per Annahme nicht möglich! \square (Beh).

Anwendung der Beh. Beweis der Aussage per Induktion nach d .

Start: $d = 0$ ✓

Schritt: Sei $d > 0$, sei die Beh. für kleinere d schon bewiesen.

Wähle eine NN $t_1 - t_d \in k[y_1 - y_d]$ so dass $P_1 \cap k[t_1 - t_d] = (t_{\alpha+1} - t_d)$.

Behauptung zeigt: $\alpha = d - 1$. Dann ist

$$0 = P_1/P_1 \subset P_2/P_1 \subset \dots \subset P_m/P_1$$

eine max. lange Kette in $k[t_1, \dots, t_{d-1}]$. Induktionsannahme:

diese Kette hat Länge $d - 1$. \square