

Beweis von Eigenschaft 14.2.2.1

OE p ist der Nullpunkt.

Fall 1 F, G haben keine gemeinsame Kpte durch p . Nach (2) kann ich dann OE

annehmen: dass F, G gar keine gim. Kpte haben. Nach der erweiterten

Erinnerung 14.2.6 ist dann $\text{Int}_p(F, G) < \infty$.

Fall 2 F, G haben eine gemeinsame Kpfr H durch den Punkt p .

Wir schreiben $F = H \cdot F_2$, $G = H \cdot G_2$ und $(F, G) \subset (H)$

Insbes. $(F, G) \cdot \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2) \subseteq (H) \cdot \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2)$

Hebt Surjektion $\mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2) / (F, G) \cdot \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2) \twoheadrightarrow \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2) / (H) \cdot \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2)$

Müssen nur zeigen: rechte Seite ist ∞ -dim. k -Vektorraum.

Wird Exaktheit der Lokalisierung \mathfrak{m}_p auf die Sequenz

$$0 \rightarrow (H) \rightarrow k[x, y] \rightarrow k[x, y] / (H) \rightarrow 0$$

erhalte

$$0 \rightarrow (H) \cdot \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2) \rightarrow \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2) \rightarrow \left(k[x, y] / (H) \right)_{\mathfrak{m}_p} \rightarrow 0$$

||

$$\mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2) / (H) \cdot \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2).$$

Betr. die Lokalisierungsabbildung

$$k[x, y] / (H) \rightarrow \left(k[x, y] / (H) \right)_{\mathfrak{m}_p} \simeq \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2) / (H) \cdot \mathcal{O}_p(\mathbb{A}^2)$$

Wissen nach Lemma 10.3.6: der Kern der Lokalisierungsabb. besteht aus

Nullteilern. ABER H ist irreduzibel, d.h. $k[x, y] / (H)$ ist Nullteilerfrei

Also, nur noch zu zeigen

$$\dim_k k[x, y] / (H) = \infty.$$

OE $H \neq x$. Ich behaupte, dass x^2, x^3, x^4, \dots k -linear unabhängig sind.

Grund, jede Relation $\sum_{i=2}^n a_i \cdot x^i = 0$ in $k[x, y] / (H)$

präsentiert $\sum_{i=2}^n a_i x^i$ als Vielfaches von H in $k[x, y]$

Dann wäre H ein Polynom in x , $H \neq x$, H hat Nullstelle bei 0
und H ist irreduzibel. \nexists

□