

Evaluation der Lehre
an der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät
der Universität zu Köln

c/o Institut für Organische Chemie
Greinstraße 4
D-50939 Köln
Fax: +49 221 470-2429
mathnat-edl@uni-koeln.de

Evaluation der Veranstaltung 6013 im SS05/06

Algebraische Geometrie

Dozent: Prof. Dr. S. Kebekus

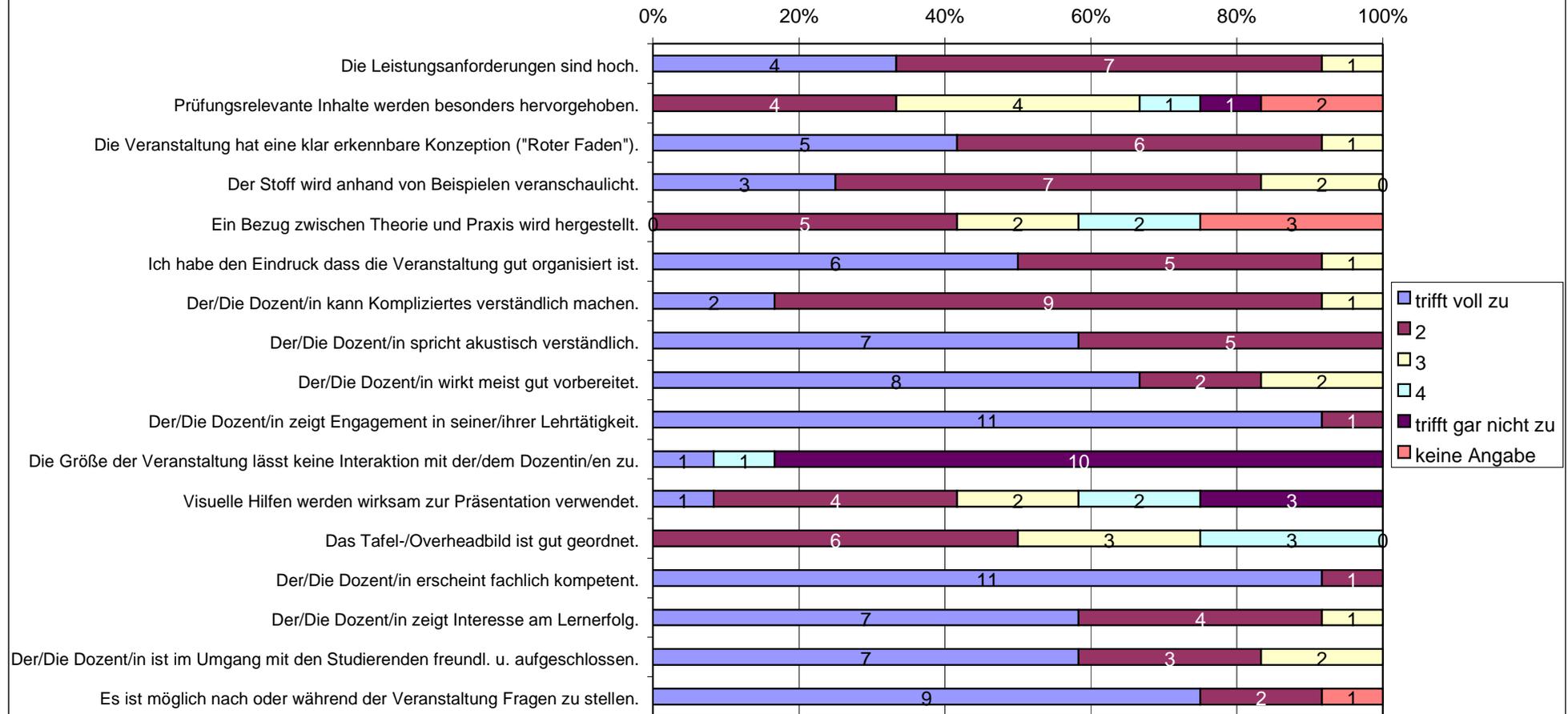
Ansprechpartner: Stefan Brandholt
(s.brandholt@chemie-koeln.de)

Durchgeführt von Niels Gierse

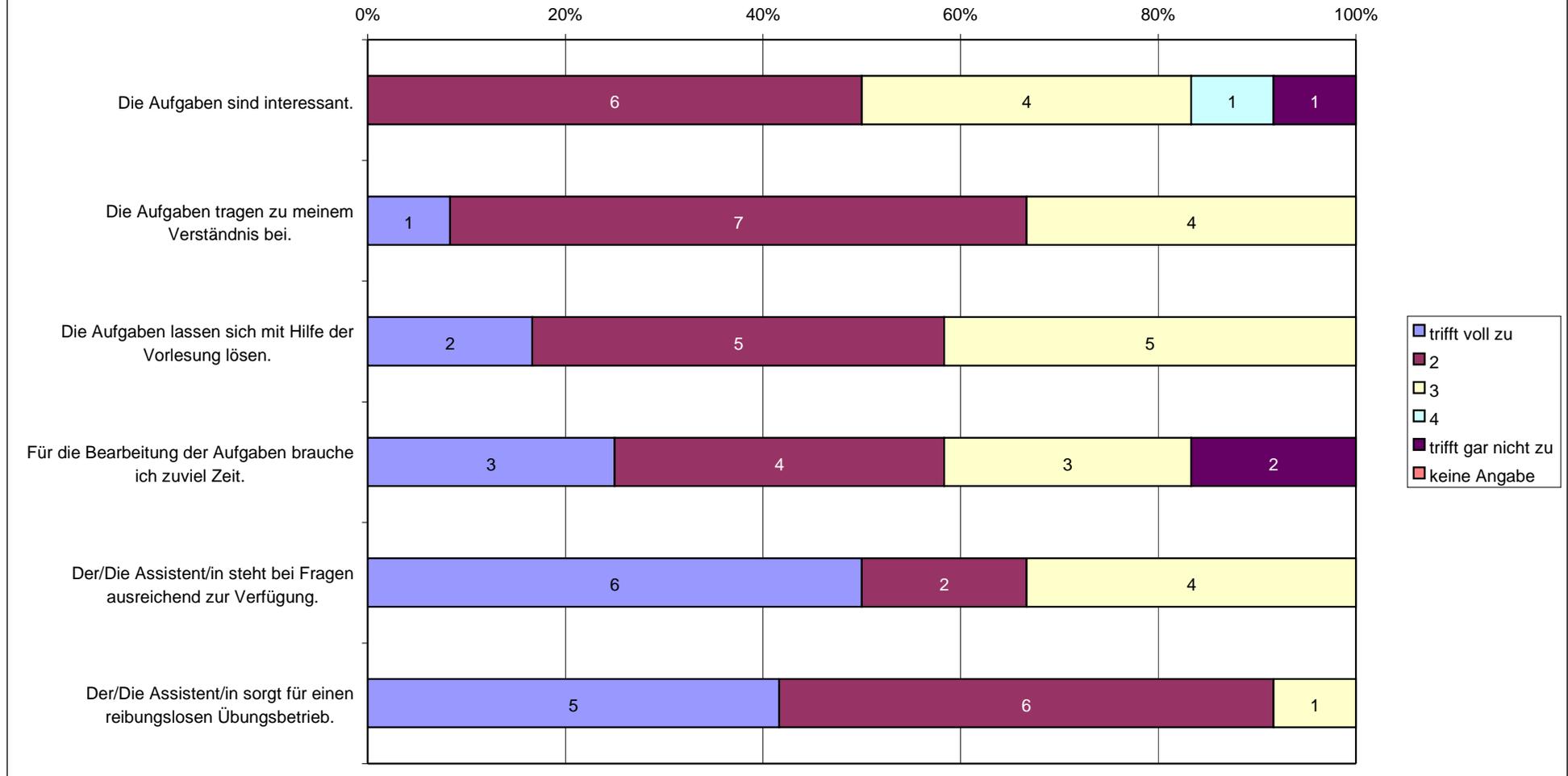
Formalia

	<u>Häufigkeit</u>	<u>Prozent</u>
Ich studiere dieses Fach auf/als:		
Diplom	9	75
Magister	0	0
Lehramt	3	25
Nebenfach	0	0
Senior	0	0
Schüler	0	0
keine Angaben	0	0
<i>Gesamt</i>	12	100
<hr/>		
Fachsemester		
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	7	58
5	0	0
6	3	25
7	0	0
8 und mehr	0	0
keine Angaben	2	17
<i>Gesamt</i>	12	100
<hr/>		
Veranstaltung wurde vorher schon mal besucht:		
ja	0	0
nein	10	83
keine Angaben	2	17
<i>Gesamt</i>	12	100
<hr/>		
Anwesenheit		
0-25 %	0	0
26-50 %	0	0
51-75 %	0	0
76-100 %	11	92
keine Angaben	1	8
<i>Gesamt</i>	12	100
<hr/>		
Geschlecht		
weiblich	4	33
männlich	8	67
keine Angaben	0	0
<i>Gesamt</i>	12	100
<hr/>		
Grund für den Vorlesungsbesuch		
Schein/Pflichtveranstaltung	0	0
Gute/r Dozent/in	0	0
Interesse am Thema	4	100
<i>Gesamt</i>	4	100

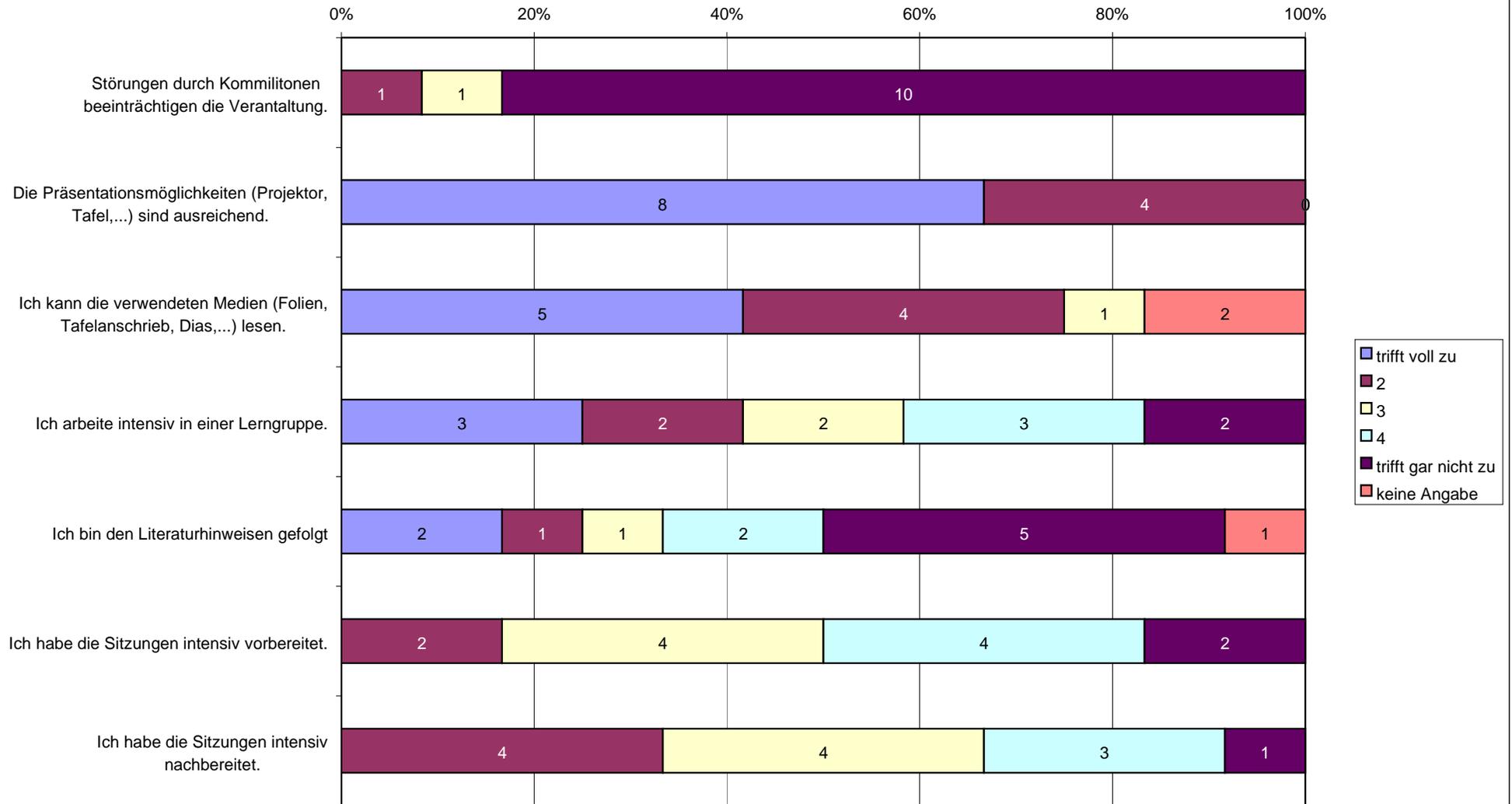
Vorlesung & Dozent

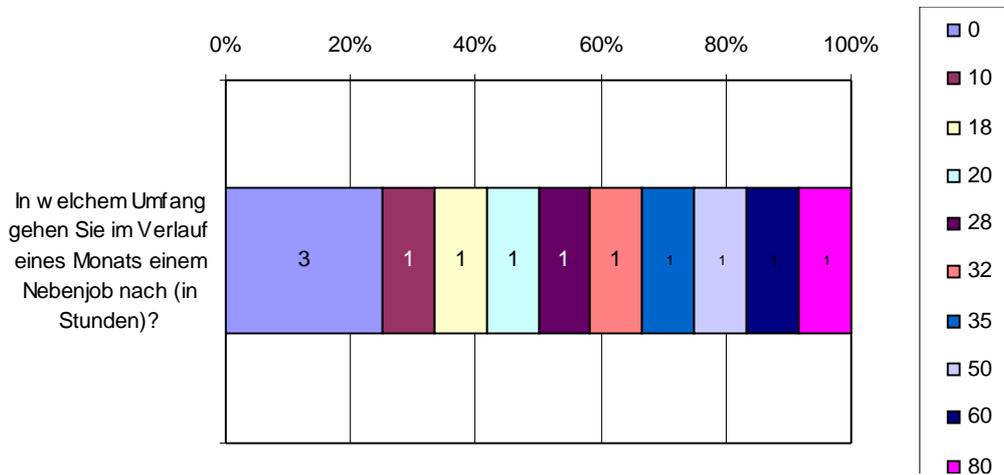
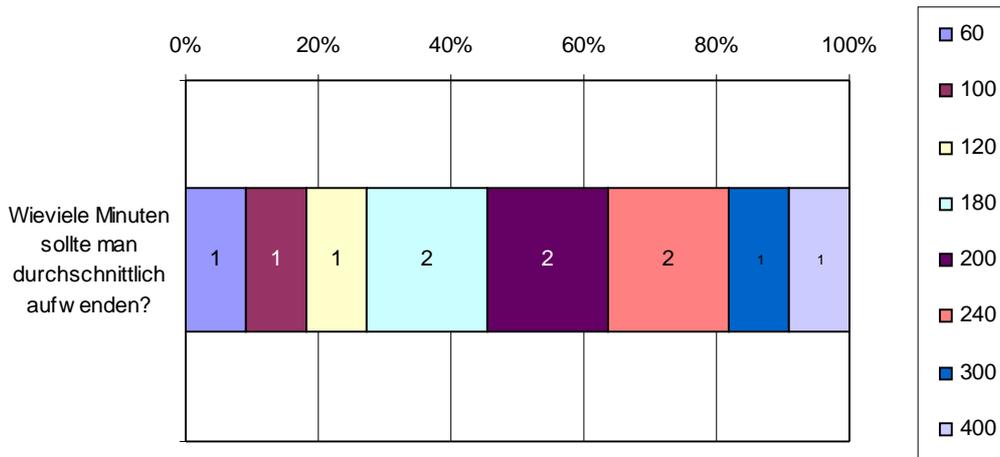
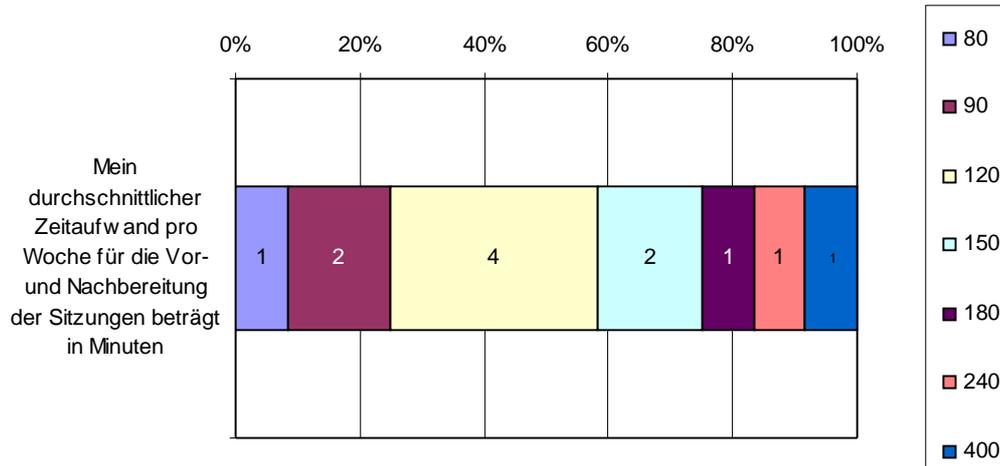


Assistenten & Übungsaufgaben

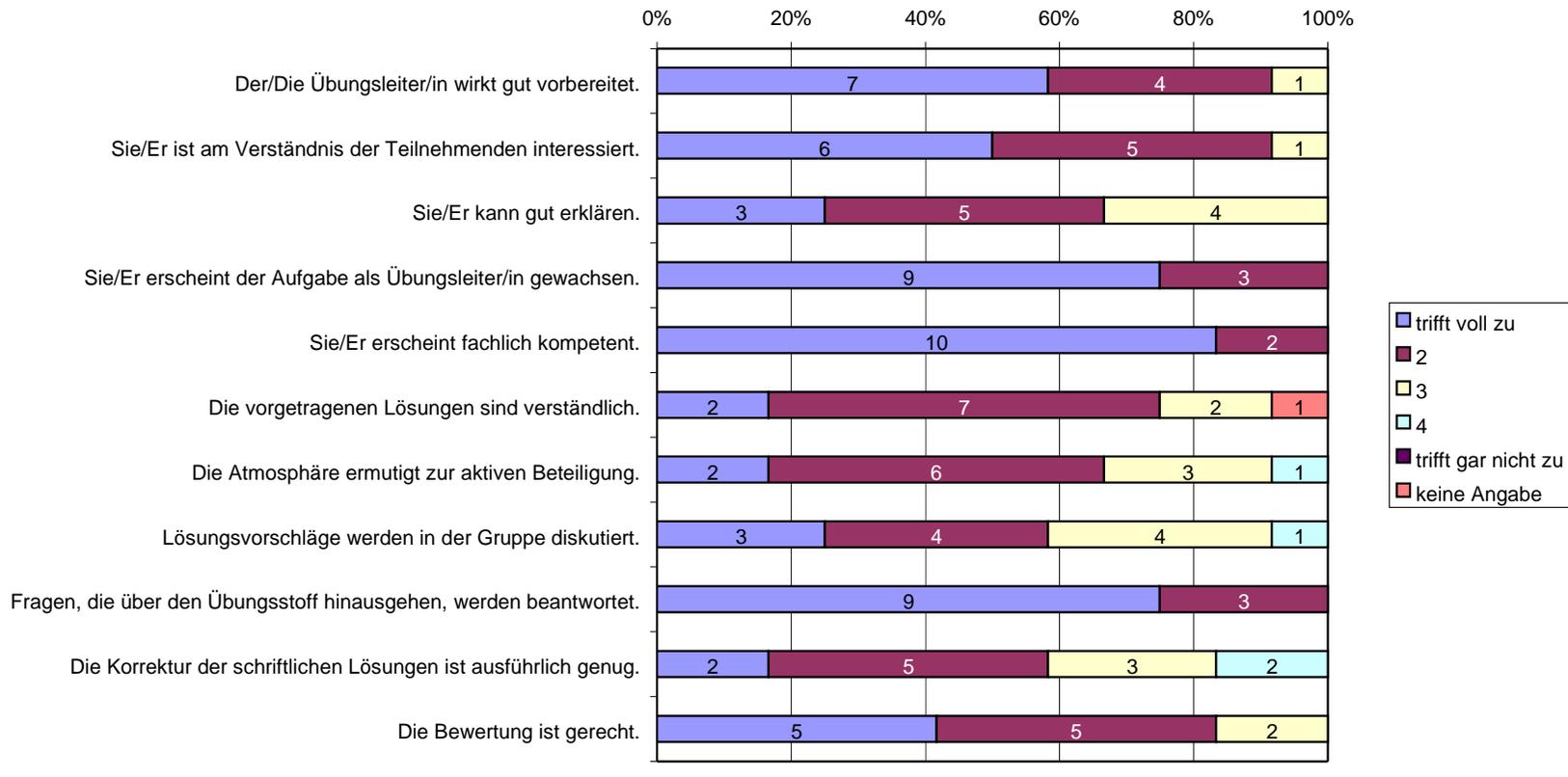


Studieverhalten & Lernumgebung

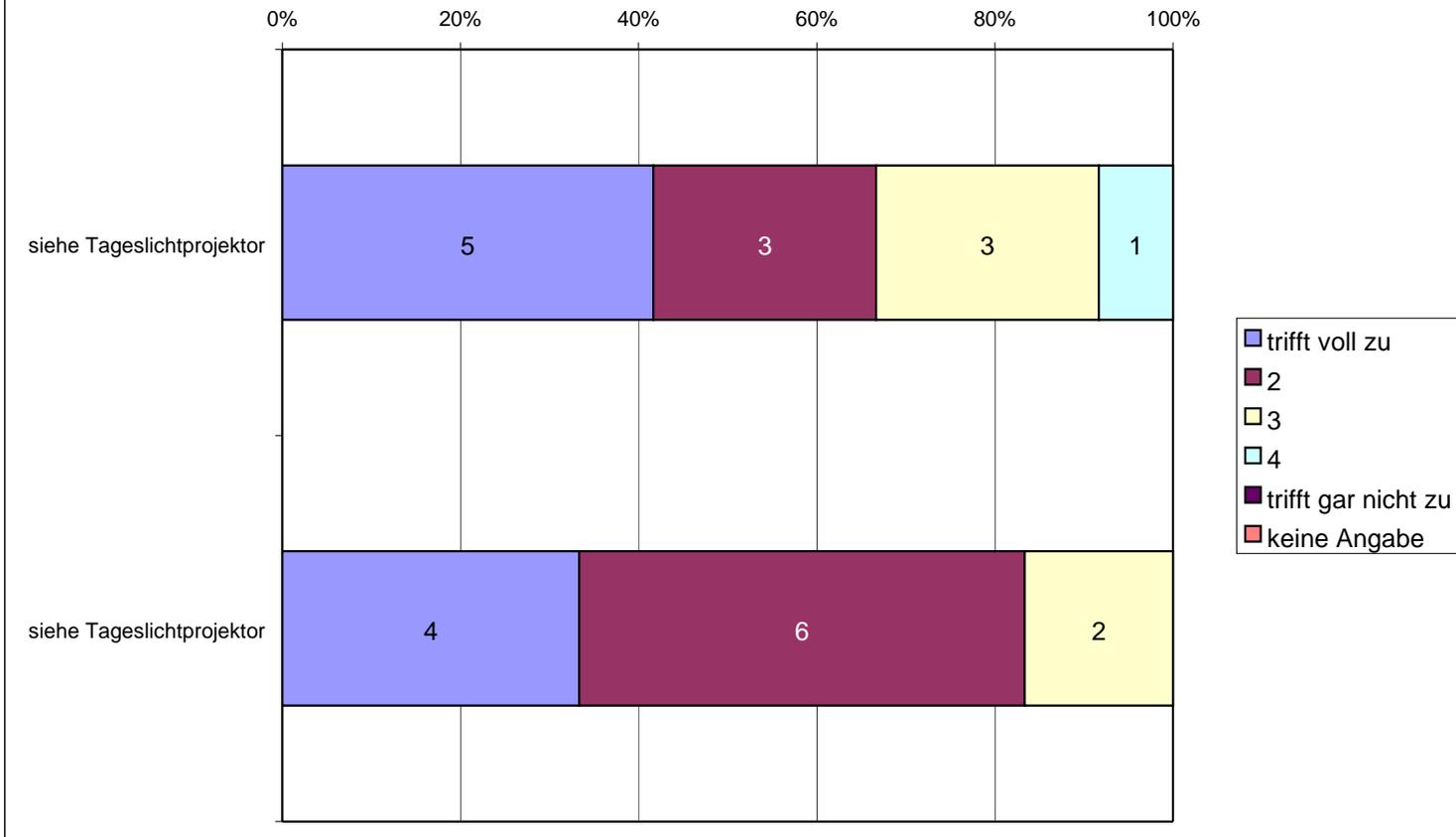




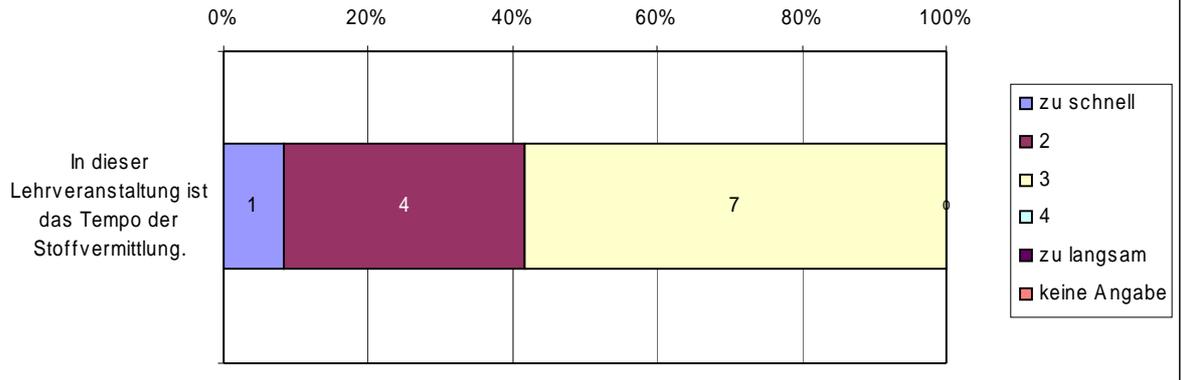
Übungsbetrieb & Übungsleiter



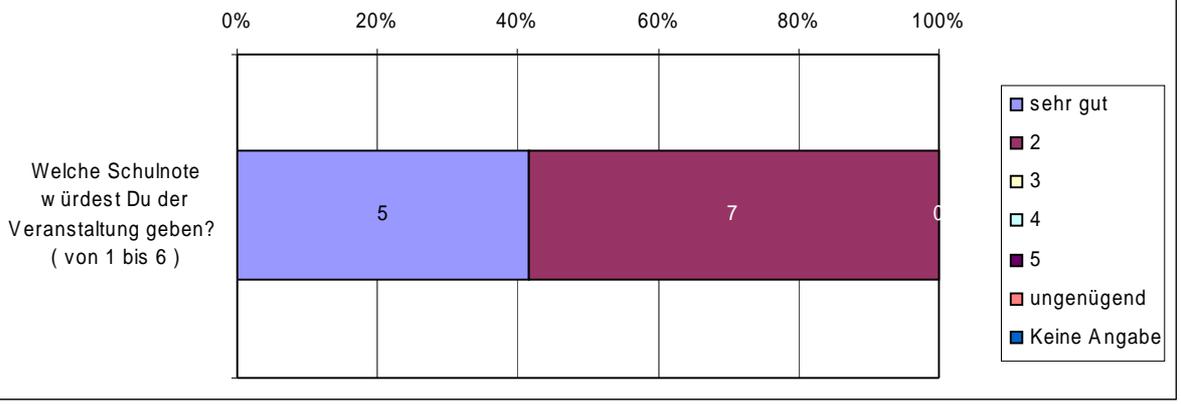
Sonstiges



Tempo



Schulnote



Nr.	Frage	N	Mittelwert
1	Die Leistungsanforderungen sind hoch.	12	1,75
2	Prüfungsrelevante Inhalte werden besonders hervorgehoben.	10	2,9
3	Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("Roter Faden").	12	1,67
4	Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	12	1,92
5	Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.	9	2,67
6	Ich habe den Eindruck dass die Veranstaltung gut organisiert ist.	12	1,58
7	Der/Die Dozent/in kann Kompliziertes verständlich machen.	12	1,92
8	Der/Die Dozent/in spricht akustisch verständlich.	12	1,42
9	Der/Die Dozent/in wirkt meist gut vorbereitet.	12	1,5
10	Der/Die Dozent/in zeigt Engagement in seiner/ihrer Lehrtätigkeit.	12	1,08
11	Die Größe der Veranstaltung lässt keine Interaktion mit der/dem Dozentin/en zu.	12	4,58
12	Visuelle Hilfen werden wirksam zur Präsentation verwendet.	12	3,17
13	Das Tafel-/Overheadbild ist gut geordnet.	12	1,75
14	Der/Die Dozent/in erscheint fachlich kompetent.	12	1,08
15	Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg.	12	1,5
16	Der/Die Dozent/in ist im Umgang mit den Studierenden freundl. u. aufgeschlossen.	12	1,58
17	Es ist möglich nach oder während der Veranstaltung Fragen zu stellen.	11	1,18
18	Die Aufgaben sind interessant.	12	2,75
19	Die Aufgaben tragen zu meinem Verständnis bei.	12	2,25
20	Die Aufgaben lassen sich mit Hilfe der Vorlesung lösen.	12	2,25
21	Für die Bearbeitung der Aufgaben brauche ich zuviel Zeit.	12	2,5
22	Der/Die Assistent/in steht bei Fragen ausreichend zur Verfügung.	12	1,83
23	Der/Die Assistent/in sorgt für einen reibungslosen Übungsbetrieb.	12	1,67
24	Störungen durch Kommilitonen beeinträchtigen die Veranstaltung.	12	4,58
25	Die Präsentationsmöglichkeiten (Projektor, Tafel,...) sind ausreichend.	12	1,33
26	Ich kann die verwendeten Medien (Folien, Tafelanschrieb, Dias,...) lesen.	10	1,6
27	Ich arbeite intensiv in einer Lerngruppe.	12	2,92
28	Ich bin den Literaturhinweisen gefolgt	11	3,64
29	Ich habe die Sitzungen intensiv vorbereitet.	12	3,5
30	Ich habe die Sitzungen intensiv nachbereitet.	12	3,08
31	Mein durchschnittlicher Zeitaufwand pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Sitzungen beträgt in Minuten	12	155
32	Wieviele Minuten sollte man durchschnittlich aufwenden?	11	201,82
33	In welchem Umfang gehen Sie im Verlauf eines Monats einem Nebenjob nach (in Stunden)?	12	27,75
34	Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet.	12	1,5
35	Sie/Er ist am Verständnis der Teilnehmenden interessiert.	12	1,58
36	Sie/Er kann gut erklären.	12	2,08
37	Sie/Er erscheint der Aufgabe als Übungsleiter/in gewachsen.	12	1,25
38	Sie/Er erscheint fachlich kompetent.	12	1,17
39	Die vorgetragenen Lösungen sind verständlich.	11	2
40	Die Atmosphäre ermutigt zur aktiven Beteiligung.	12	2,25
41	Lösungsvorschläge werden in der Gruppe diskutiert.	12	2,25
42	Fragen, die über den Übungsstoff hinausgehen, werden beantwortet.	12	1,25
43	Die Korrektur der schriftlichen Lösungen ist ausführlich genug.	12	2,42
44	Die Bewertung ist gerecht.	12	1,75
45	(siehe Tageslichtprojektor)	12	2
46	(siehe Tageslichtprojektor)	12	1,83
47	(siehe Tageslichtprojektor)		
48	In dieser Lehrveranstaltung ist das Tempo der Stoffvermittlung.	12	2,5
			1 = zu schnell bis 5 = zu langsam
49	Welche Schulnote würdest Du der Veranstaltung geben? (von 1 bis 6)	12	1,58
			1 = sehr gut bis 6 = ungenügend

6013 – Algebraische Geometrie

Herr Prof. Dr. Kebekus

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

wenige Zuhörer, daher gute Interaktionsmöglichkeit mit dem Dozenten. Guter Vorlesungsstil.

Dozent

Thematik

Grundlagen werden angewendet.

Was könnte künftig besser bemacht werden bzw. wozu hätten Sie sich inhaltlich mehr Bezüge gewünscht?

Man könnte stärker auf praktische Anwendungen eingehen. Auch wenn das bei „reiner Mathematik“ etwas schwer fallen mag.

Die geometrische Interpretation noch ausführlicher erklären

Sonstige Anmerkungen

-