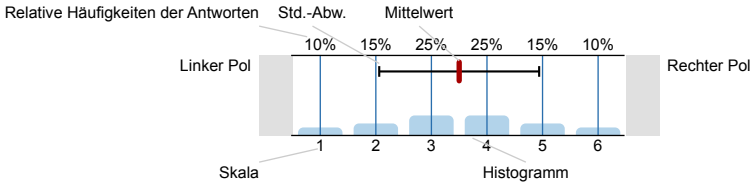
Prof. Dr. Stefan Kebekus
Kommutative Algebra und Einführung in die algebraische Geometrie: Vorlesung (SS21)

Erfasste Teilnehmer = 25 / Erfasste Fragebögen = 5
Rücklaufquote = 20 %

Legende

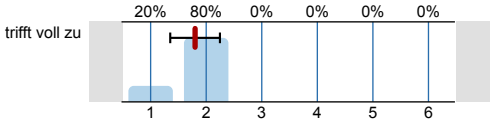
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

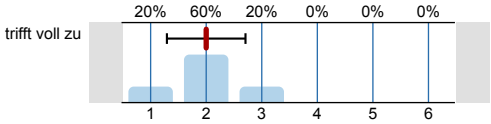
1. Lernerfolg und Kompetenzerwerb

1.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



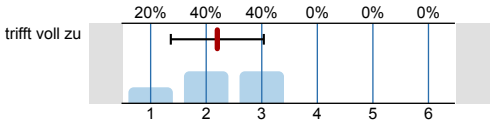
n=5
mw=1,8
s=0,4

1.2) Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.



n=5
mw=2
s=0,7

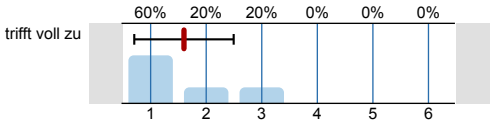
1.3) Ich habe meine Fähigkeiten im Problemlösen verbessert.



n=5
mw=2,2
s=0,8

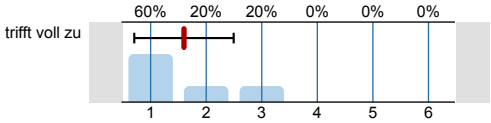
2. Allgemeine Lehrkompetenz

2.1) Die Dozentin bzw. der Dozent kann die Inhalte verständlich darstellen.



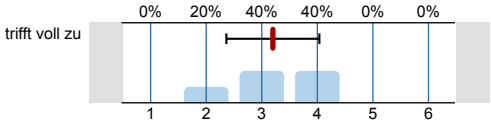
n=5
mw=1,6
s=0,9

2.2) Die Dozentin bzw. der Dozent fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.



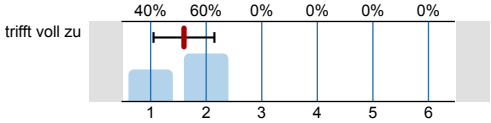
n=5
mw=1,6
s=0,9

2.3) Die Dozentin bzw. der Dozent stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.



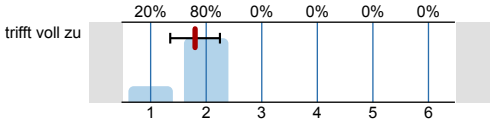
n=5
mw=3,2
s=0,8

2.4) Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



n=5
mw=1,6
s=0,5

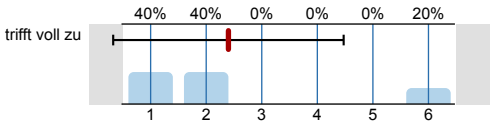
2.5) Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o.ä.) werden sinnvoll eingesetzt.



n=5
mw=1,8
s=0,4

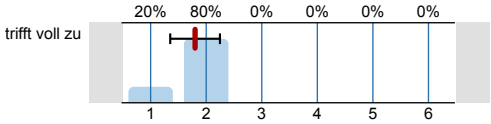
3. Studentische Eigenleistung

3.1) Ich habe an der Lehrveranstaltung regelmäßig teilgenommen.



n=5
mw=2,4
s=2,1

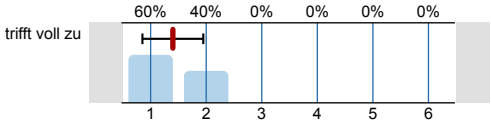
3.2) Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.



n=5
mw=1,8
s=0,4

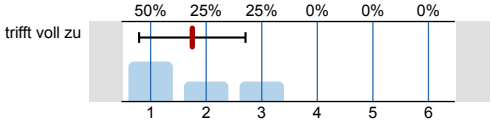
4. Fakultätsspezifische Fragen

4.1) Ich finde die Lehrveranstaltung interessant.



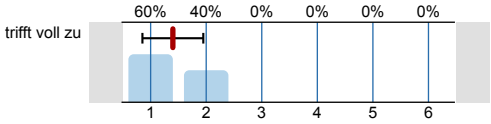
n=5
mw=1,4
s=0,5

4.2) Die mündlichen Ausführungen der Dozentin bzw. des Dozenten sind hilfreich.



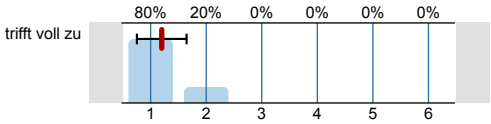
n=4
mw=1,8
s=1

4.3) Der Tutoratsbetrieb ist sinnvoll strukturiert.



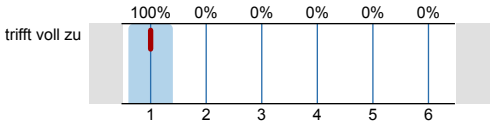
n=5
mw=1,4
s=0,5

4.4) Die Übungsaufgaben tragen zum Verständnis des Stoffes der Lehrveranstaltung bei.



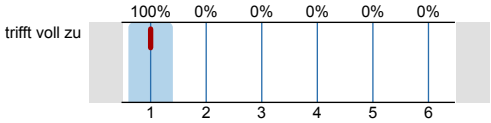
n=5
mw=1,2
s=0,4

4.5) Der Arbeitsaufwand für die Übungen ist angemessen.



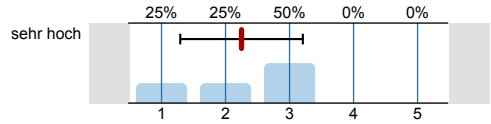
n=5
mw=1
s=0

4.6) Mit der Tutorin bzw. dem Tutor bin ich sehr zufrieden.



n=5
mw=1
s=0

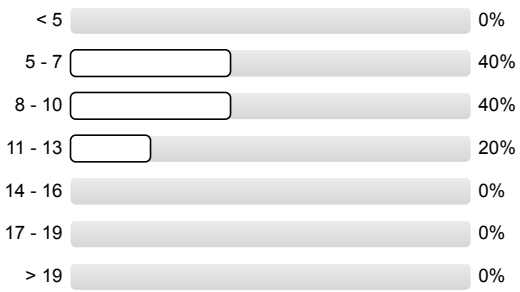
4.7) Das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung ist:



n=4
mw=2,3
s=1

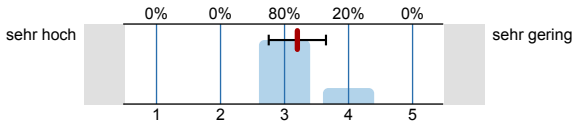
4.8) Wieviele Stunden pro Woche haben Sie insgesamt für die Lehrveranstaltung aufgebracht (einschließlich Vorlesung, Übungsstunden, Vor- und Nachbereitung, Übungszetteln, ...)?

n=5



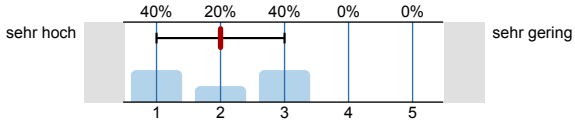
5. Workload

5.1) Falls Leistungspunkte (ECTS) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung (1 ECTS = 30 Stunden Arbeitsaufwand):



n=5
mw=3,2
s=0,4

5.2) Das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung ist:



n=5
mw=2
s=1

6. Formate digitaler Lehre

6.1) Folgende digitale Lehr- und Lernformate wurden in dieser Lehrveranstaltung verwendet:

Echtzeit Online-Lehre per Audio-/Videokonferenz (per Zoom, Adobe Connect oder BigBlueButton)	80%
Liveübertragung von Vorlesungen (z.B. Livestream aus dem Hörsaal oder per Panopto WebCast)	0%
Bereitstellung von asynchron zu bearbeitenden Lehrinhalten (z.B. digitaler Literatur und Arbeitsaufgaben, Podcasts/Lehrvideos/Erklärvideos und Vorlesungsaufzeichnungen)	100%
Sonstige digitale Formate:	0%

n=5

6.2) Bitte nennen Sie im Folgenden die verwendeten digitalen Formate:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6.3) Welche digitalen Lehr- und Lernformate hätten Ihnen dabei geholfen, die Inhalte besser zu erarbeiten?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6.4) Welche digitalen Plattformen und Werkzeuge wurden in dieser Lehrveranstaltung verwendet?

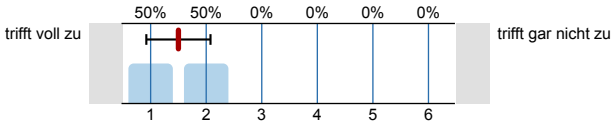
ILIAS	0%
Videoportal Vimp/Livestreaming	0%
Videoserver Panopto	0%
Zoom	0%
Adobe Connect	0%
BigBlueButton	80%
Sonstige:	80%

n=5

6.5) Welche sonstigen digitalen Plattformen und Werkzeuge wurden in dieser Lehrveranstaltung verwendet?

- Cloud und eigene Tools
- Nextcloud
- Nextcloud zur Bereitstellung des Skripts und der Erklaervideos
- Server des Professors

6.6) Die verwendeten digitalen Plattformen und Werkzeuge waren im Rahmen dieser Lehrveranstaltung nützlich.

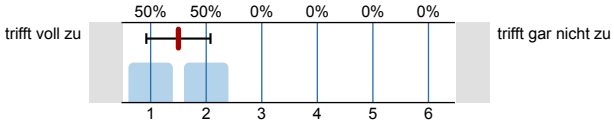


n=4
mw=1,5
s=0,6

6.7) Bitte nennen Sie die Gründe, weshalb die verwendeten digitalen Plattformen und Werkzeuge nicht nützlich waren:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6.8) Die Technik funktionierte einwandfrei.



n=4
mw=1,5
s=0,6

6.9) Welche technischen Probleme sind aufgetreten?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7. ILIAS

7.1) Welche in der Lernplattform ILIAS verfügbaren Werkzeuge wurden in dieser Lehrveranstaltung verwendet?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7.2) Die verwendeten Werkzeuge waren im Rahmen dieser Lehrveranstaltung nützlich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7.3) Bitte nennen Sie die Gründe, weshalb die verwendeten Werkzeuge nicht nützlich waren:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7.4) Die Technik funktionierte einwandfrei.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7.5) Welche technischen Probleme sind aufgetreten?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8. Echtzeit Online-Lehre

8.1) Die Veranstaltung wurde aufgezeichnet und war auch zu einem späteren Zeitpunkt verfügbar.

		n=3
Ja	66.7%	
Nein	33.3%	

8.2) Hätten Sie sich eine Aufzeichnung der Veranstaltung gewünscht?

		n=1
Ja	0%	
Nein	100%	

8.3) Während der Veranstaltung wurden die Ergebnisse in geeigneter Weise gesichert.

		n=3
Ja	100%	
Nein	0%	

8.4) Hätten Sie sich eine geeignete Ergebnissicherung gewünscht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.5) Während der Veranstaltung fand Interaktion und Kommunikation statt.

		n=4
Ja	75%	
Nein	25%	

8.6) Hätten Sie sich Interaktion und Kommunikation während der Veranstaltung gewünscht?

		n=1
Ja	0%	
Nein	100%	

8.7) Die Technik funktionierte einwandfrei.

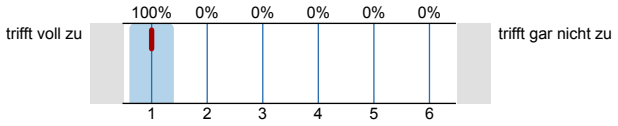
		n=4
Ja	100%	
Nein	0%	

8.8) Welche technischen Probleme sind aufgetreten?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

9. Rahmenbedingungen der digitalen Lehre

9.1) Meine Arbeitsbedingungen zu Hause waren so, dass ich in der Regel problemlos an der digitalen Lehrveranstaltung teilnehmen konnte.

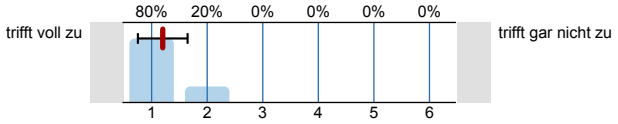


n=5
mw=1
s=0

9.2) Bitte nennen Sie uns den Grund, falls unzureichende Arbeitsbedingungen vorlagen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

9.3) Die für die Lehrveranstaltung benötigten Materialien waren wie geplant verfügbar.

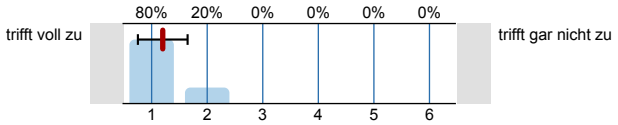


n=5
mw=1,2
s=0,4

9.4) Aus welchen Gründen war der Zugang zu den benötigten Materialien erschwert?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

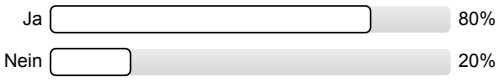
9.5) Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.



n=5
mw=1,2
s=0,4

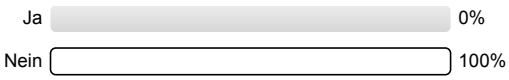
10. Kommunikation und Kooperation

10.1) Haben Sie in dieser Veranstaltung an einer Arbeitsgruppe teilgenommen oder haben andere Formen des kooperativen Arbeitens mit Ihren Kommiliton*innen stattgefunden?



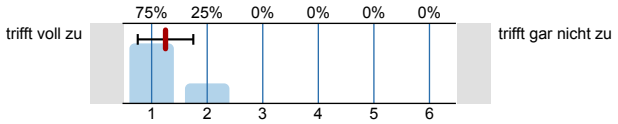
n=5

10.2) Hätten Sie sich in dieser Veranstaltung Formen des kooperativen Arbeitens mit Ihren Kommiliton*innen gewünscht?



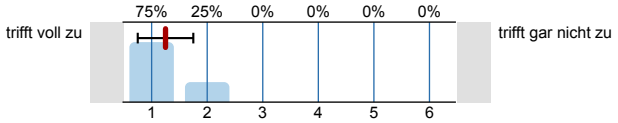
n=1

10.3) Im Rahmen dieser Lehrveranstaltung konnte ich mit meinen Kommiliton*innen zu meiner Zufriedenheit interagieren.



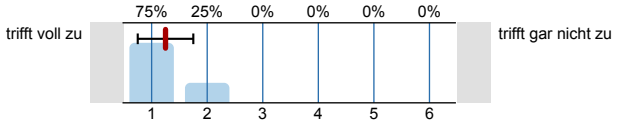
n=4
mw=1,3
s=0,5

10.4) Die in der Veranstaltung eingesetzten Lehr- und Lernformate haben die Zusammenarbeit mit anderen Teilnehmenden problemlos ermöglicht.



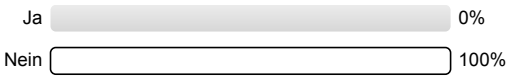
n=4
mw=1,3
s=0,5

10.5) Die technische Umsetzung hat das kooperative Arbeiten mit meinen Mitstudierenden problemlos ermöglicht.



n=4
mw=1,3
s=0,5

10.6) Haben Sie eine studentische Lerngruppe in ILIAS initiiert oder an einer selbstorganisierten Lerngruppe mit Kommiliton*innen teilgenommen?



n=5

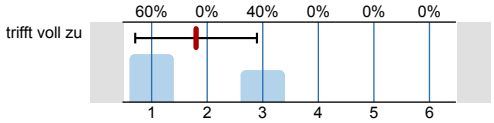
10.7) Welche ILIAS-Werkzeuge haben Sie in dieser Lerngruppe verwendet?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

10.8) Welche sonstigen ILIAS-Werkzeuge wurden in dieser Lerngruppe verwendet?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

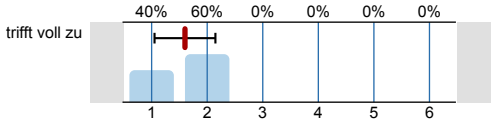
10.9) Die in der Veranstaltung eingesetzten Lehr- und Lernformate haben den Kontakt mit dem Dozenten bzw. der Dozentin ermöglicht.



n=5
mw=1,8
s=1,1

11. Gesamtbewertung der digitalen Umsetzung der Lehrveranstaltung

11.1) Ich bin mit den digitalen Lernmöglichkeiten, die mir geboten wurden, zufrieden.



n=5
mw=1,6
s=0,5

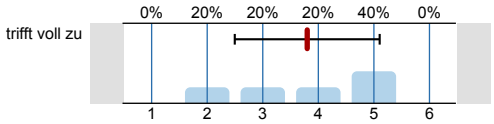
11.2) Welche Vorteile hätte eine Durchführung der Lehrveranstaltung in Präsenz Ihrer Meinung nach geboten?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

11.3) Welche Vorteile erkennen Sie in der digitalen Umsetzung dieser Lehrveranstaltung?

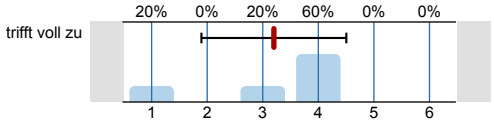
- Zeitliche Unabhaengigkeit bei bearbeiten des Vorlesungsstoffs und die fehlende Praesenzpflicht im Tutorat.

11.4) Die veränderte Lehr- und Lernsituation im aktuellen Semester hat mich sehr belastet.



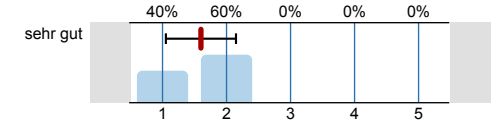
n=5
mw=3,8
s=1,3

11.5) Ich würde mir wünschen, dass diese Lehrveranstaltung auch zukünftig in digitaler Form stattfindet.



n=5
mw=3,2
s=1,3

11.6) Wie bewerten Sie die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung insgesamt?



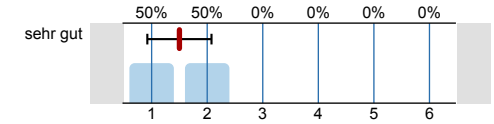
n=5
mw=1,6
s=0,5

11.7) Haben Sie noch Anmerkungen zur digitalen Umsetzung der Lehrveranstaltung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

12. Gesamtbewertung

12.1) Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt?
Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen sowie die Bewertung der digitalen Umsetzung nicht mit einfließen.



n=4
mw=1,5
s=0,6

12.2) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Gutes Skript
  Gutes Tutorat

- Ich finde es sehr positiv, dass es nur eine Zentraluebung ohne Praesenzpflicht und keine einzelnen Tutorate gibt. Dafuer gibt es Sprechstunden in denen man Fragen klaeren kann. Ich finde das fuer mich als Student wesentlich effektiver, da man konkrete Fragen so schnell klaeren kann.

- Mir gefällt der didaktische Ansatz des Dozenten, der sich von dem Standard am Institut etwas abhebt sehr gut.
  Statt stur die Schritte <Definition - Satz - Beweis> zu exerzieren wird erstmal erörtert was und den überhaupt interessiert, wo wir hinwollen, welche Ansätze es gibt und wie man sich das vorstellen kann. Im Anschluss erst werden diese Gedanken dann formalisiert (was natürlich trotzdem nötig ist). Dadurch kann man deutlich besser folgen was eigentlich gerade passiert und was die Formalia bedeuten.
  Die guten Erklärungen im Skript, das einem regelmäßig ein Schmunzeln ins Gesicht treibt, gewährleisten schließlich einen angenehmen Lernprozess.
  Rundum eine gute Betreuung und erfolgreiche Umsetzung der Veranstaltung, danke dafür! :)

12.3) Wo sehen Sie Verbesserungspotential für diese Lehrveranstaltung?

- Es waere mir lieber gewesen eine muendliche Pruefung ablegen zu muessen, aber ich kann auch verstehen wenn das bei der Anzahl an Teilnehmern nicht moeglich ist.

13. Allgemeine Fragen

13.1) Anzahl Fachsemester (bezogen auf den aktuellen Studiengang):

n=5

1-2	60%
3-4	20%
5-6	20%
7-8	0%
> 8	0%

13.2) Angestrebter akademischer Abschluss (bezogen auf den aktuellen Studiengang):

n=5

B.A.	0%
B.Sc.	60%
Zwei-Hauptfächer-Bachelor	0%
M.A.	0%
M.Sc.	40%
M.Ed.	0%
Staatsexamen Lehramt	0%
Staatsexamen (ohne Lehramt)	0%
Anderer	0%

Profillinie

Teilbereich: Mathematisches Institut
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stefan Kebekus
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Kommutative Algebra und Einführung in die algebraische Geometrie: Vorlesung

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lernerfolg und Kompetenzerwerb

1.1)	Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,4
1.2)	Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
1.3)	Ich habe meine Fähigkeiten im Problemlösen verbessert.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=2,2	md=2,0	s=0,8

2. Allgemeine Lehrkompetenz

2.1)	Die Dozentin bzw. der Dozent kann die Inhalte verständlich darstellen.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.2)	Die Dozentin bzw. der Dozent fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.3)	Die Dozentin bzw. der Dozent stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=3,2	md=3,0	s=0,8
2.4)	Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
2.5)	Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o.ä.) werden sinnvoll eingesetzt.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,4

3. Studentische Eigenleistung

3.1)	Ich habe an der Lehrveranstaltung regelmäßig teilgenommen.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=2,4	md=2,0	s=2,1
3.2)	Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,4

4. Fakultätsspezifische Fragen

4.1)	Ich finde die Lehrveranstaltung interessant.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
4.2)	Die mündlichen Ausführungen der Dozentin bzw. des Dozenten sind hilfreich.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
4.3)	Der Tutoratsbetrieb ist sinnvoll strukturiert.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
4.4)	Die Übungsaufgaben tragen zum Verständnis des Stoffes der Lehrveranstaltung bei.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.5)	Der Arbeitsaufwand für die Übungen ist angemessen.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.6)	Mit der Tutorin bzw. dem Tutor bin ich sehr zufrieden.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.7)	Das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung ist:	sehr hoch	sehr gering	n=4	mw=2,3	md=2,5	s=1,0

5. Workload

5.1)	Falls Leistungspunkte (ECTS) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher	sehr hoch	sehr gering	n=5	mw=3,2	md=3,0	s=0,4
5.2)	Das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung ist:	sehr hoch	sehr gering	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=1,0

6. Formate digitaler Lehre

6.6)	Die verwendeten digitalen Plattformen und Werkzeuge waren im Rahmen dieser Lehrveranstaltung nützlich.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
6.8)	Die Technik funktionierte einwandfrei.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6

7. ILIAS

7.2)	Die verwendeten Werkzeuge waren im Rahmen dieser Lehrveranstaltung nützlich. (*)	trifft voll zu	trifft gar nicht zu
7.4)	Die Technik funktionierte einwandfrei. (*)	trifft voll zu	trifft gar nicht zu

9. Rahmenbedingungen der digitalen Lehre

9.1)	Meine Arbeitsbedingungen zu Hause waren so, dass ich in der Regel problemlos an der digitalen Lehrveranstaltung teilnehmen konnte.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
9.3)	Die für die Lehrveranstaltung benötigten Materialien waren wie geplant verfügbar.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
9.5)	Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

10. Kommunikation und Kooperation

10.3)	Im Rahmen dieser Lehrveranstaltung konnte ich mit meinen Kommiliton*innen zu meiner Zufriedenheit interagieren.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
10.4)	Die in der Veranstaltung eingesetzten Lehr- und Lernformate haben die Zusammenarbeit mit anderen Teilnehmenden problemlos	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
10.5)	Die technische Umsetzung hat das kooperative Arbeiten mit meinen Mitstudierenden problemlos ermöglicht.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
10.9)	Die in der Veranstaltung eingesetzten Lehr- und Lernformate haben den Kontakt mit dem Dozenten bzw. der Dozentin ermöglicht.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,8	md=1,0	s=1,1

11. Gesamtbewertung der digitalen Umsetzung der Lehrveranstaltung

11.1)	Ich bin mit den digitalen Lernmöglichkeiten, die mir geboten wurden, zufrieden.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
11.4)	Die veränderte Lehr- und Lernsituation im aktuellen Semester hat mich sehr belastet.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=3,8	md=4,0	s=1,3
11.5)	Ich würde mir wünschen, dass diese Lehrveranstaltung auch zukünftig in digitaler Form stattfindet.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=5	mw=3,2	md=4,0	s=1,3
11.6)	Wie bewerten Sie die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut	sehr schlecht	n=5	mw=1,6	md=2,0	s=0,5

12. Gesamtbewertung

12.1) Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen

sehr gut sehr schlecht

n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.