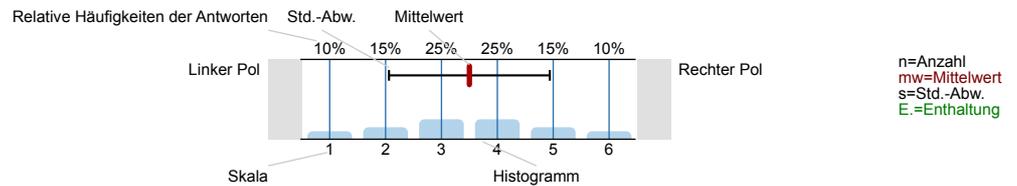


Prof. Dr. Stefan Kebekus
 Funktionentheorie: Vorlesung (SoSe 2022)
 Erfasste Teilnehmer = 27 / Erfasste Fragebögen = 8
 Rücklaufquote = 29.6 %



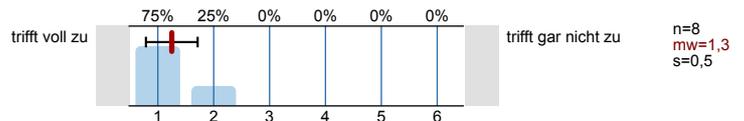
Legende

Frage-
text



1. Lernerfolg und Kompetenzerwerb

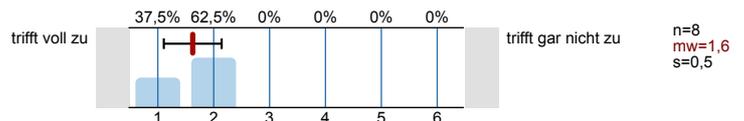
1.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



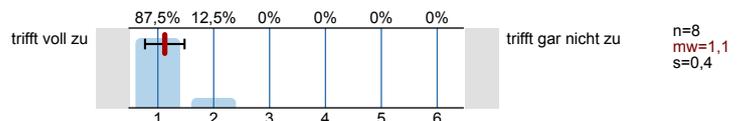
1.2) Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.



1.3) Ich habe meine Fähigkeiten im Problemlösen verbessert.

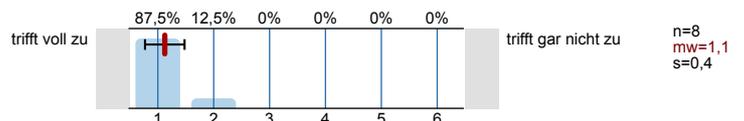


1.4) Ich finde die Lehrveranstaltung interessant.



2. Allgemeine Lehrkompetenz

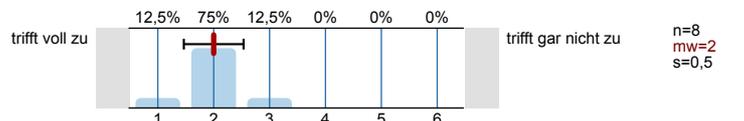
2.1) Die Lehrperson kann die Inhalte verständlich darstellen.



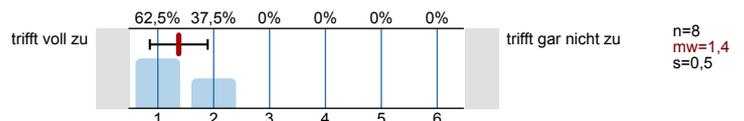
2.2) Die Lehrperson fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.



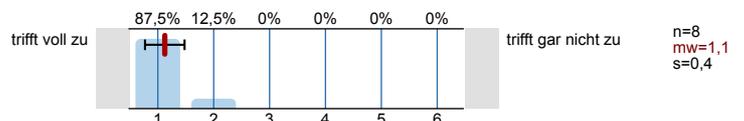
2.3) Die Lehrperson stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.



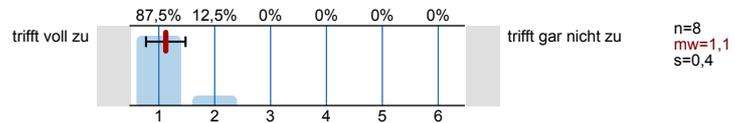
2.4) Die mündlichen Ausführungen der Lehrperson sind hilfreich.



2.5) Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

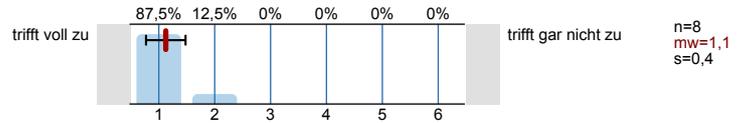


2.6) Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o.ä.) werden sinnvoll eingesetzt.

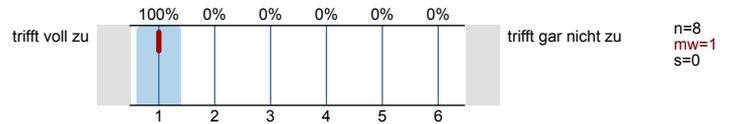


3. Rahmenbedingungen

3.1) Der Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet.

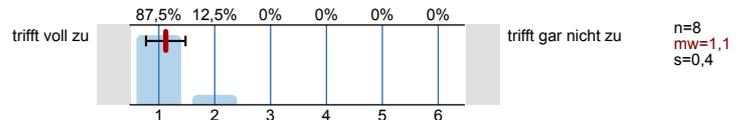


3.2) Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.

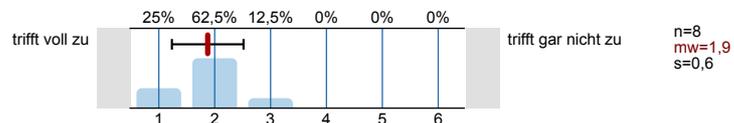


4. Studentische Eigenleistung

4.1) Ich habe an der Lehrveranstaltung regelmäßig teilgenommen.

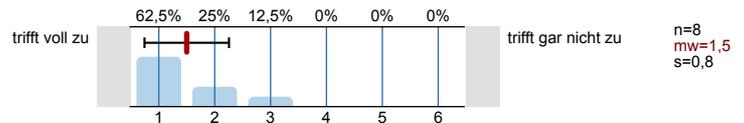


4.2) Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.

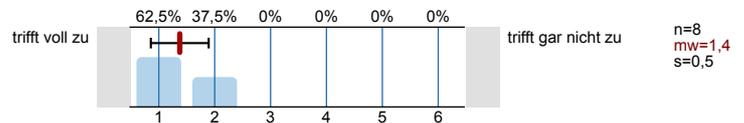


5. Übung

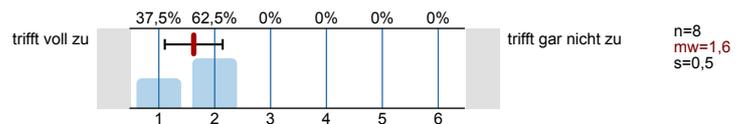
5.1) Der Tutoratsbetrieb ist sinnvoll strukturiert.



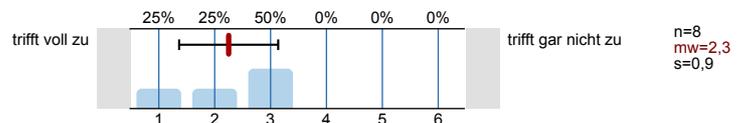
5.2) Die Übungsaufgaben tragen zum Verständnis des Stoffes der Lehrveranstaltung bei.



5.3) Der Arbeitsaufwand für die Übungen ist angemessen.



5.4) Mit der Tutorin bzw. dem Tutor bin ich sehr zufrieden.

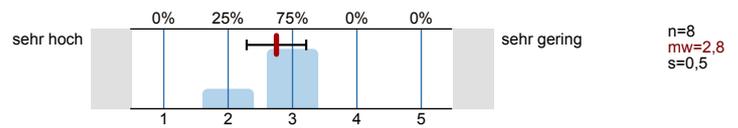


6. Workload

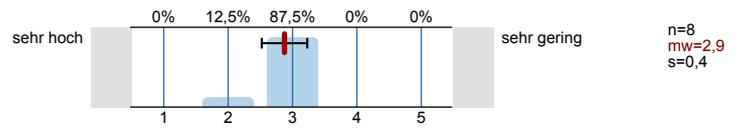
6.1) Wieviele Stunden pro Woche haben Sie insgesamt für die Lehrveranstaltung aufgebracht (einschließlich Vorlesung, Übungsstunden, Vor- und Nachbereitung, Übungszetteln, ...)?



6.2) Das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung ist:

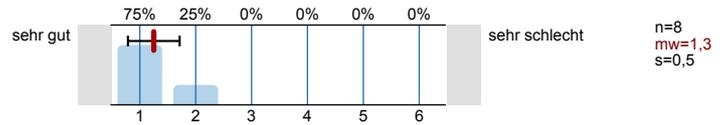


6.3) Falls Leistungspunkte (ECTS) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung (1 ECTS = 25-30 Stunden Arbeitsaufwand):



7. Gesamtbewertung

7.1) Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.) nicht in die Bewertung einfließen.



7.2) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

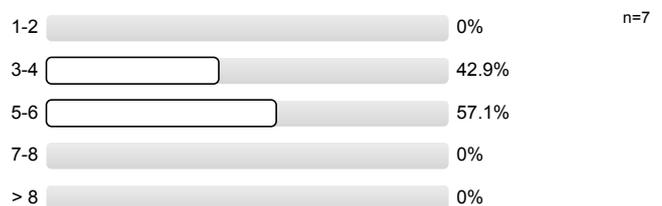
- Das Tempo der Lernveranstaltung ist gut.
- Die Vorlesung: Viele Beispiele, anschauliche Skizzen, allgemein kommt man gut mit. Die Aufgaben auf den Übungsblättern haben einen passenden Schwierigkeitsgrad (nicht zu leicht, nicht zu schwer).
- Ich schätze sehr die interaktive Art von Prof. Kebekus. Selbst wenn ich etwas Angst habe, dass ich abgefragt werde, trotzdem finde ich, das bringt eine Lebendigkeit in die Vorlesung hinein. Man ist dadurch keine passive Zuhörer_in, sondern aktives Mitglied des Lernkreises.
Die Aufgaben sind hervorragend. Sie fordern mich stärker heraus als die meiner anderen Kurse, und doch sind sie machbar (mit genügend Zeit).
- Prof. Kebekus gestaltet die Vorlesungen sehr anschaulich und man kann ihm sehr gut folgen.

7.3) Wo sehen Sie Verbesserungspotential für diese Lehrveranstaltung?

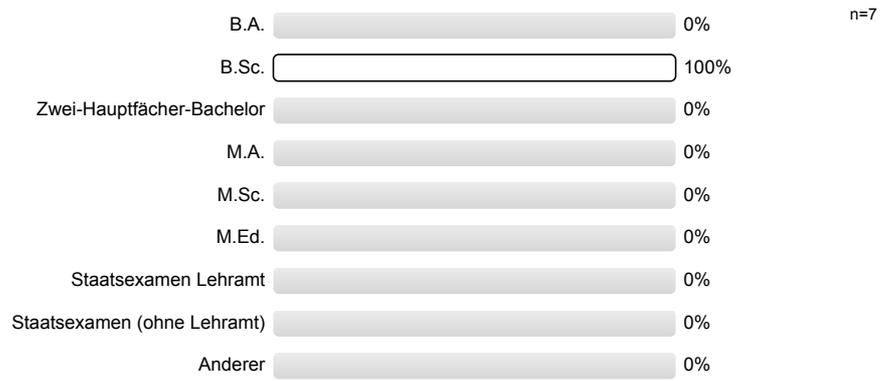
- Anstatt die handschriftlichen Aufschriebe ein Skript zur Vorlesung. Mir persönlich ist es in der Vorlesung unangenehm, wenn eine Frage gestellt wird und man ohne sich zu melden einfach dran genommen wird.
- Qualitätssicherung der Übungsaufgaben (öfter Fehler auf den Blättern)
- Vorschlag: Noch mehr (basic) Rechenaufgaben, um die Prinzipien durch Beispiele besser zu begreifen. Ansonsten ein guter Kurs!

8. Allgemeine Fragen

8.1) Anzahl Fachsemester (bezogen auf den aktuellen Studiengang):



8.2) Angestrebter akademischer Abschluss (bezogen auf den aktuellen Studiengang):

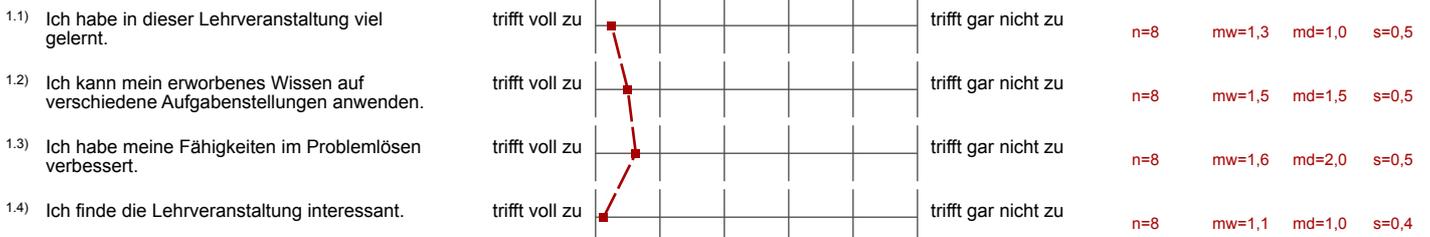


Profillinie

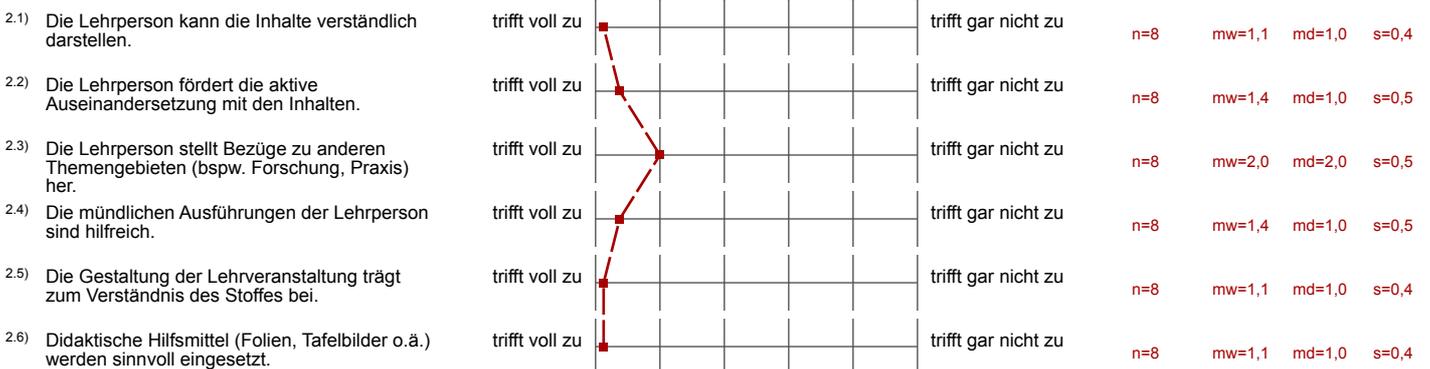
Teilbereich: Mathematisches Institut
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stefan Kebekus
 Titel der Lehrveranstaltung: Funktionentheorie: Vorlesung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lernerfolg und Kompetenzerwerb



2. Allgemeine Lehrkompetenz



3. Rahmenbedingungen



4. Studentische Eigenleistung



5. Übung



5.2) Die Übungsaufgaben tragen zum Verständnis des Stoffes der Lehrveranstaltung bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
5.3) Der Arbeitsaufwand für die Übungen ist angemessen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
5.4) Mit der Tutorin bzw. dem Tutor bin ich sehr zufrieden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=2,3	md=2,5	s=0,9

6. Workload

6.2) Das Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung ist:	sehr hoch		sehr gering	n=8	mw=2,8	md=3,0	s=0,5
6.3) Falls Leistungspunkte (ECTS) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher	sehr hoch		sehr gering	n=8	mw=2,9	md=3,0	s=0,4

7. Gesamtbewertung

7.1) Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen	sehr gut		sehr schlecht	n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
---	----------	--	---------------	-----	--------	--------	-------